



# CÂMARA MUNICIPAL DE ITAPEVA

Legislatura 2021 - 2024

EXERCÍCIO DE 2021 LIVRO Nº.: 002 PAG.: 038

## ATA DA 17ª SESSÃO ORDINÁRIA DO EXERCÍCIO DE 2021

Aos vinte e nove dias do mês de março do ano de 2021, no horário regimental, sob a presidência de José Roberto Comeron, realizou-se a 17ª sessão ordinária do corrente exercício. Sessão realizada online em razão da pandemia da Covid-19, Novo Coronavírus. Participaram da Sessão os vereadores: Andrei Alberto Müzel, Áurea Aparecida Rosa, Célio Cesar Rosa Engue, Christian Wagner Nunes Galvão, Débora Marcondes Silva Ferraresi, Gesse Osferido Alves, José Roberto Comeron, Julio Cesar Costa Almeida, Laercio Lopes, Lucimara Woolck Santos Antunes, Mario Augusto de Souza Nishiyama, Paulo Roberto Tarzã dos Santos, Ronaldo Pinheiro da Silva, Saulo Almeida Golob e Vanessa Valerio de Almeida Silva. Havendo número regimental e invocando a proteção de Deus, o presidente declara abertos os trabalhos da presente Sessão. **EXPEDIENTE:** Discussão e votação da **Ata da 2ª Sessão Extraordinária** realizada em 25 de março, foi **aprovada**. Discussão e votação da **Ata da 16ª Sessão Ordinária** realizada em 25 de março, foi **aprovada**. **Correspondência recebida de diversos:** Ofício de Instituto Nacional do Seguro Social - Resposta à Moção 11/2021 - Marinho Nishiyama - Moção de Apelo ao Srº Leonardo Rolim, DD. Presidente do Instituto Nacional de Seguridade Social - INSS, para que envie esforços para buscar uma solução urgente para o grave problema da falta de médico perito na Agência do INSS de Itapeva. **PROPOSITURAS. Projeto de Lei: 49/2021** - Vereador Celinho Engue - Dispõe sobre a obrigatoriedade do uso único e exclusivo do brasão oficial do Município para identificação dos bens oficiais e/ou a serviço da Administração Pública Municipal e dá outras providências. **Parecer:** Favorável da Comissão Competente encaminhando o Projeto de Lei 13/2021 para apreciação do Plenário. **Emenda: Emenda 0001 ao Projeto de Lei 0013/2021** - Vereador Celinho Engue - Altera a redação do caput do artigo 3º do Projeto de Lei 13/2021. **Requerimento: 259/2021** - Vereadora Aurea Rosa - Requer ao Sr. Prefeito junto ao setor competente, providencie em ações de combate ao Covid, a higienização dos caminhões que fazem a coleta de lixo e containers (cinza e verde) no município de Itapeva. **260/2021** - Vereador Julio Ataíde - Requer ao Exmo. Sr. Prefeito, que junto ao setor competente, se possível estude a viabilidade de implantação de uma cobertura (metálica), no pátio da Escola Municipal José Maria Oliveira, bairro São Roque, Areia Branca. **261/2021** - Vereador Julio Ataíde - Requer ao Exmo. Sr. Prefeito, que junto ao setor competente, informe a possibilidade de designar um dentista para o atendimento na Unidade Básica de Saúde São Roque. **262/2021** - Vereadora Vanessa Guari - Requer ao Excelentíssimo Sr. Prefeito informe junto ao setor competente a possibilidade de efetuar manutenção através de poda de árvores na avenida Ricardo



# CÂMARA MUNICIPAL DE ITAPEVA

Legislatura 2021 - 2024

## EXERCÍCIO DE 2021 LIVRO Nº.: 002 PAG.: 039

Campolim, no bairro Central Park. **263/2021** - Vereadora Vanessa Guari - Requer ao Excelentíssimo Sr. Prefeito informe junto ao setor competente o cronograma de quais bairros serão contemplados com o programa "Cidade Legal" liberado recentemente pelo governo do Estado de São Paulo ao município de Itapeva com verbas específicas. Programa esse destinado a regularização fundiária urbana. **264/2021** - Vereador Gessé Alves - Requer à Elektro junto ao setor competente no sentido de providenciar a troca dos postes de madeira pelos de concreto na Rua José Roberto Coelho de Almeida, Jardim Virgínia. **265/2021** - Vereador Gessé Alves - Requer ao Sr. Prefeito para que junto ao setor responsável, verifique a possibilidade de incluir os profissionais que colaboram para limpeza urbana e na coleta de lixo no grupo prioritário para recebimento da vacina para COVID-19. **266/2021** - Vereador Saulo Leiteiro - Requer ao Sr. Prefeito, informações sobre a possibilidade de implantar Lajotamento nas ruas do bairro Pacova. **267/2021** - Vereadora Aurea Rosa - Requeiro a Dirigente da 16ª Região administrativa, na pessoa da Sr.ª. Cecé Cardoso para que estude a possibilidade de nos ajudar a fazer a perenização da estrada do Bairro Faxinal, ligando o Município de Nova Campina á Itapeva. **268/2021** - Vereadora Débora Marcondes - Requer ao Senhor prefeito para que junto a setor competente realizem um estudo para adequação necessária a fim de incluir no Estatuto do Funcionário Público a possibilidade de estender o direito a horário especial ao servidor público municipal que tenha cônjuge, filho ou dependente com deficiência de qualquer natureza. **269/2021** - Vereador Tarzan - Requer ao Sr Prefeito junto ao setor competente, informe qual foi o valor total empenhado e pago com relação a pavimentação asfáltica, recapeamento e tapa buracos nas vias públicas das estradas do nosso município, durante os Exercícios Financeiros de 2019 e 2020. **270/2021** - Vereadora Débora Marcondes - Requer ao Senhor Prefeito, nos termos regimentais, que junto ao setor competente, a possibilidade de se criar uma política pública dentro do município de Itapeva, para distribuição de medicação para animais de famílias de baixa renda, visto que, o município não consta com esse serviço. **271/2021** - Vereadora Lucinha Woolck - Requer ao Sr. Prefeito para que junto ao setor competente informe a possibilidade de implantar a extensão de rede elétrica e posteriormente a instalação de iluminação pública nos Bairros Bethânia, Faxinal de Cima e Faxinal de Baixo. **272/2021** - Vereadora Lucinha Woolck - Requer ao Exmo. Sr. Prefeito, para que junto ao setor responsável, à possível perfuração de um poço artesiano no Bairro Betânia. **273/2021** - Vereador Ronaldo Pinheiro - Requer ao Exmo. Prefeito Municipal para que informe pormenorizadamente sobre o cumprimento da Prefeitura de Itapeva à LAI (Lei de Acesso à Informação, nº 12.527/2011) e envie a este gabinete relação que conste número de protocolo de pedido efetuado via e-sic e data do seu atendimento, de



# CÂMARA MUNICIPAL DE ITAPEVA

Legislatura 2021 - 2024

EXERCÍCIO DE 2021 LIVRO Nº.: 002 PAG.: 040

dezembro de 2019 até o presente momento. **274/2021** - Vereador Saulo Leiteiro - Requer ao Sr. Prefeito para que junto ao setor responsável providencie a manutenção corretiva nas ruas de terra do Bairro Pacova, sanando os defeitos das ruas com a passagem da máquina motoniveladora e posterior cascalhamento. **Indicação: 37/2021** - Vereador Tarzan - Indica a reforma total da praça ao lado do calçadão que está em obras em frente a Igreja Católica N. Sra. de Aparecida localizada entre as Ruas Ipanema, Jales, Conchas e Avaré. **38/2021** - Vereador Ronaldo Pinheiro - Indica a execução do serviço de limpeza e roçagem na Praça Doutor Espiridião Lúcio Martins (Praça do Tiro de Guerra); Praça Pedro Merege, no Jardim Europa e Praças da UBS do Jardim Maringá, visando a manutenção da limpeza dos espaços públicos e conforto da população. **39/2021** - Vereador Christian Galvão - Indica instalação de iluminação na praça Renato Pedrol, localizada entre as ruas Orlando Ney Valcazara, rua Rodolfo Robles e Newton Markzuck, no bairro Itapeva F, bem como solicita a instalação de aparelhos de ginástica na mesma. *A Presidência encaminha a Emenda 01 ao Projeto de Lei 13/2021 e o Projeto de Lei 49/2021 às Comissões Competentes para exararem seus pareceres e os Requerimentos e Indicações à Secretaria Administrativa para as providências de costume.* **TEMA LIVRE. Ver. Saulo** – Agradece o prefeito, secretários e demais pessoas que estiveram no bicão (do Pilão D'água) próxima à Vila Bom Jesus, explicando que ele fez pedido de revitalização da área, que o prefeito realizará; fala da estrada que desce do Vista Alegre que dá acesso ao local e estava fechada há 12 anos, que agora será aberta à população e terá pontes reconstruídas, devido a sensibilidade do prefeito. **Ver. Tarzan** – comenta sobre o esforço da comissão de Legislação em razão do projeto do IPMI. Comenta sobre a pandemia e seu desdobramento. Diz que seria interessante revisar a origem do IPMI, instituído através da lei 3336/12. Fala sobre as faixas salariais; que não teve todas as respostas às deliberações solicitadas. Discorre sobre questões previdenciárias que passaram para o ente, mas na verdade passaram para o povo. Fala de gestão; que deveria haver controladoria e ouvidoria no município. Diz que houve apenas uma reunião com IPMI e que não foi suficiente para esclarecer as dúvidas. Afirma que se as providências fossem tomadas no tempo certo, o trâmite seria mais ágil. Fala sobre prazo do Certificado de Regularidade Previdenciária (CRP) que o município poderá perder, bem como das implicações que isso acarretaria. Presidente Comeron diz que se houver superávit no IPMI o município não perde o CRP; que se votar hoje, será uma votação no escuro, que não foi apresentado os valores atuariais. Continua ver. Tarzan comentando sobre gestão e orçamento público. Comenta sobre o cuidado que os vereadores tem para analisar o projeto. Relata que o site do Ministério da Previdência aponta que o IPMI estaria dependendo de aprovação



# CÂMARA MUNICIPAL DE ITAPEVA

## Legislatura 2021 - 2024

EXERCÍCIO DE 2021 LIVRO Nº.: 002 PAG.: 041

dessa lei. Propõe mais reuniões antes da votação. Comenta sobre empresa que assinou o cálculo atuarial, que ele quer saber o saldo do instituto em dezembro de 2020. Fala sobre a posição de cada vereador e a importância de conhecer os valores corretos do saldo do IPMI. Diz que quer criar ambiente para que o IPMI não se sujeite as regras da PEC. **Ver. Áurea** – concorda com o ver. Tarzan uma vez que faltam documentos para instruir melhor o projeto, comentando o exemplo de outros municípios. Discorre sobre a preocupação com o Instituto por sua complexidade; entende que deveriam estudar mais o assunto. Explana sobre o sofrimento do comércio frente à pandemia, que é o setor que gera empregos. Fala que os bancos voltaram a ter filas. Fala que haverá reunião amanhã às 14h com setores do comércio e Executivo em busca de alternativas. Aparte ver. Tarzan – discorre sobre a dificuldade dos pais de família; que apoia alternativas ao comércio; fala de projeto sobre esse tema que seria de autoria do legislativo. Continua ver. Áurea comentando o caso de Avaré; que amanhã saberão a postura do prefeito. Discorre sobre desafios em relação a essa situação, que Itapeva não suportará até dia 11 de abril (comércio fechado). Fala que a situação da Santa Casa não está bonita, que há muitas reclamações e informações relatando o esgotamento dos profissionais da saúde; que pensa em levar a situação ao MP amanhã. **Ver. Celinho** – concorda com a fala da ver. Áurea; diz ser a favor da abertura do comércio discorrendo sobre esse desafio, onde apenas os grandes comerciantes suportarão o período de fechamento. Fala sobre conversa com prefeito; se diz a favor do projeto de lei do Roberto e Marinho. Afirma que concorda em levar a situação da Santa Casa ao MP. Fala de sua emenda ao projeto do IPMI; explana sobre os temas que não foi possível apresentar; dessa forma, altera o artigo do prazo para entrar em vigor para primeiro de janeiro. Comenta sobre a contrapartida do aumento de vale alimentação para 225, de forma a compensar o aumento de alíquota previdenciária. Fala que pesquisou sobre responsabilidade de votar ou não projeto de lei. **ORDEM DO DIA:** Leitura do **Projeto de Lei Nº 13/2021** - Prefeito Dr Mario Tassinari - Dispõe sobre a alteração da contribuição previdenciária dos servidores municipais do Município de Itapeva, de acordo com a Emenda Constitucional nº 103/2019, e dá outras providências. Em 1ª discussão, ver. Célio lembra sobre sua emenda; Presidente Comeron explica que a emenda foi lida hoje, entrará em discussão/votação única no 2º turno do projeto, depois de passar pela comissão, se o projeto for aprovado em 1º turno. Ver. Áurea indaga se o projeto não será prejudicado dessa forma. Presidente informa que está correto o trâmite. Ver. Áurea não concorda. Pela Ordem, ver. Tarzan fala sobre a reunião conjunta das comissões na sexta, na qual houve entendimento da possibilidade de apresentar emendas e o prazo para tal. Presidente Comeron explica que poderiam pedir vistas ou adiamento para não votar o



# CÂMARA MUNICIPAL DE ITAPEVA

Legislatura 2021 - 2024

EXERCÍCIO DE 2021 LIVRO Nº.: 002 PAG.: 042

projeto. Ver. Áurea fala que não dá para votar pela metade, se depois terá emenda; diz não saber porque o Presidente está agindo assim. Ver. Vanessa Gauri diz que seria importante uma das procuradoras participarem da sessão. Questão de Ordem, ver. Laércio – fala que o autor da emenda poderia pedir adiamento do projeto. Ver. Áurea questiona a tramitação do projeto. Ver. Tarzan indaga se o projeto for rejeitado, de que adiantaria a emenda. Presidente explica que o ver. Celio já havia sido informado sobre essa possibilidade. Ver. Tarzan comenta que foi tratado do assunto na Comissão. Ver. Celio diz que apresentou emenda com 48 horas de antecedência, conforme regimento; que não foi o entendimento de hoje. Ver. Vanessa indaga se para emenda ser votada teria de adiar o projeto hoje ou como ele falou, vota hoje em 1º turno, depois a emenda no 2º turno? Procuradora Marina explica a alteração do regimento interno nesse artigo, que não é aplicado quando o projeto tramita em regime de urgência. Ver. Tarzan questiona qual o artigo define a situação. Ver. Áurea fala sobre pedir vistas. Presidente Comeron lê o artigo 160, § 3º do regime interno, que regulamente o trâmite. Ver. Tarzan fala sobre regime extraordinário. Aparte ver. Ronaldo – diz que o projeto está há tempos para ser votado, que é contra adiamento, pedido de vistas e contra o projeto. Ver. Celinho pede vistas ao projeto. Pedido de vistas em votação: Em votação única, nominal: *Andrei Müzel: contra; Áurea Rosa: favorável; Célio Engue: favorável; Christian Galvão: favorável; Débora Marcondes: contra; Gessé Alves: contra; Júlio Ataíde: contra; Laércio Lopes: favorável; Lucinha Woolck: contra; Marinho Nishiyama: contra; Tarzan: favorável; Ronaldo: contra; Saulo: favorável; Vanessa Guari: favorável. Empate em 7 a 7 votos, Presidente Comeron vota contra o pedido. Pedido de vistas **rejeitado**.* Ver. Tarzan pede adiamento da votação por uma sessão. Ver. Ronaldo pede voto contrário. Adiamento em votação única, nominal: *Andrei Müzel: contra; Áurea Rosa: favorável; Célio Engue: favorável; Christian Galvão: favorável; Débora Marcondes: contra; Gessé Alves: contra; Júlio Ataíde: contra; Laércio Lopes: favorável; Lucinha Woolck: contra; Marinho Nishiyama: contra; Tarzan: favorável; Ronaldo: contra; Saulo: favorável; Vanessa Guari: favorável. Empate em 7 a 7 votos, Presidente Comeron vota contra o pedido. Pedido de adiamento **rejeitado**.* Projeto de lei em 1ª discussão, ver. Tarzan fala sobre bom senso, buscar entendimento. Presidente Comeron explica sobre contato com Executivo, o qual não se manifestou em retirar o pedido de urgência do projeto ou enviar as informações solicitadas corretamente. Pela Ordem, Ver. Tarzan fala sobre consultar o jurídico da possibilidade de algum dispositivo, se for o caso, os quinze vereadores poderiam assinar retirada do pedido de urgência, ou o Presidente. Ver. Áurea fala que não entende a pressa em votar o projeto, questiona a conduta do Presidente. Em 1ª votação, Questão de Ordem, ver. Tarzan pede que consulte o jurídico se os vereadores





# CÂMARA MUNICIPAL DE ITAPEVA

Legislatura 2021 - 2024

## EXERCÍCIO DE 2021 LIVRO Nº.: 002 PAG.: 043

Andrei e Débora não são impedidos de votar o projeto uma vez que são servidores públicos e teriam interesse direto; que seria votação nula nas vistas e adiamento. Presidente diz que eles podem votar. Ver. Laércio fala que o projeto precisa de mais informações, que reconhece falhas do Executivo e do IPMI ao enviar o projeto. Fala que o principal assunto, cálculo atuarial, ninguém conseguiu entender, que ele não tem condições técnicas para votar, que o Instituto não respondeu de forma clara sobre o déficit ou não. Diz que da forma que está ele poderia abster-se de votar, indaga quem perderia se o projeto fosse adiado por uma sessão; diz querer o melhor para o servidor e a população. Ver. Marinho diz que na reunião conjunta das comissões de Legislação e Orçamento, ver. Laércio teria dito que 'aplicar índice inflacionário à revisão dos salários esse ano não pode, mas aumentar alíquota pode', que num ano atípico, esse projeto do Executivo onera o funcionário; nem foi dado subsídio para a Câmara estudar adequadamente. Que o executivo mandou projeto incompleto, mesmo com pedidos de informações não foi o suficiente; que o Executivo não se preocupou acerca de convênios e questões de prazo. Diz que quando precisa discutir um tema como esse não há retorno de informações, que os poderes Executivo e Legislativo são independentes; que o Executivo sequer retirou o regime de urgência. Destaca que o Executivo nem na ação de inconstitucionalidade da lei do seu subsídio, a qual ingressou, anexou cópia da lei em questão. Pede voto contrário ao projeto. Ver. Débora – comenta sobre regimento interno. Destaca a complexidade do projeto, a participação de funcionário da Casa, Sr. Alexandre (contador). Que o projeto não foi votado ano passado, por isso está em discussão. Explica sobre os índices de contribuição, destacando sobre as alíquotas de contribuição. Comenta sobre sua conversa com jurídico da prefeitura sobre o projeto. Fala sobre a suplementação feita pela prefeitura. Explica que é funcionária e sempre erguerá essa bandeira. Discorre que várias cidades não aprovaram esse projeto; comenta sobre diferença em valor descontado de funcionários, que o aumento do vale alimentação é direito do servidor e não compensaria a diferença. Fala que gostaria que tivesse audiência pública, mas não houve tempo. Fala que 14% prejudica os servidores, que deveria haver suplementação pelo Executivo; que é contra o projeto. Aparte ver. Laércio pergunta se o Executivo poderia mandar um novo projeto sobre o tema, caso esse seja rejeitado? Ver. Débora diz não ter certeza, que esse ano o município já perdeu o CRP. Ver. Áurea – diz que o município não perdeu o CRP ainda, mas que poderá perder, que o presidente nem deveria ter recebido o projeto se estava incompleto. Ver. Tarzan fala sobre escola do regimento na Câmara. Diz que se absterá da votação. Ver. Áurea diz que sairá da Mesa. Que o presidente não a representa. Diz que está uma confusão, que ela também não votará o projeto. Presidente diz que quem fez confusão



# CÂMARA MUNICIPAL DE ITAPEVA

Legislatura 2021 - 2024

EXERCÍCIO DE 2021 LIVRO Nº.: 002 PAG.: 044

foi o Executivo. Ver. Tarzan diz que se absterá de votar. Ver. Celio – responde a pergunta do ver. Laércio, diz que conforme art. 67 da CF, a matéria não poderá ser reapresentada esse ano. Diz que votam pensando nos funcionários o aumento da alíquota e já a complementação do Executivo sai do bolso da população; diz que por força de lei são obrigados a votar o projeto; que aprovado sairia do salário do servidor, mas pensando na segurança na sua velhice, e também na população. Aparte Ver. Vanessa – diz que a complementação do Executivo significa menos retorno em serviços à população; e o projeto não é imposição do Executivo, mas sim uma adequação à Emenda Constitucional. Continua ver. Celio diz que por isso fez a emenda para o projeto vigorar em 2022. Afirma que município poderá ficar impedido de receber emendas e convênios. Ver. Tarzan pergunta qual artigo que prevê que projeto não pode ser reapresentado esse ano. Ver Célio diz que é na CF, mas que fechou o vade mecum, não lembra o artigo. Ver. Tarzan diz que procurará o Jurídico, conforme sugestão da Presidência, em relação a entendimentos da nova Câmara. Ver. Julio Ataíde destaca a importância dos servidores públicos. Diz entender o momento, que poderia ter tido um diálogo melhor, com mais propostas de alíquotas. Discorre sobre escalas progressivas. Aparte ver. Laércio diz que propôs isso, mais diálogo e possibilidades, que concorda com ver. Júlio, que não sejam irresponsáveis como o Executivo foi. Continua ver. Júlio dizendo que apoia o funcionalismo; comenta sobre o teor do projeto. Diz que não consegue votar favorável a esse aumento de contribuição, que não é a hora para isso acontecer. Ver. Christian – diz estar constrangido pelo início da sessão, diz que o ver. Laércio foi muito coerente nas suas colocações. Diz que o projeto trata do contribuinte, mas sabe que conforme se mexe abrange toda população. Fala que também não podem desconsiderar o aumento do valor do vale alimentação, que embora seja pouco é uma compensação. Fala da consequência de não votar esse projeto, que esteve com secretário Edivaldo, o qual esclareceu suas dúvidas. Fala sobre perda do CRP e o que isso representa para o município, que concorda com ver. Tarzan, Áurea e Laércio. Aparte ver. Tarzan fala que pretende apresentar recurso sobre decisão do Presidente sobre Questão de Ordem; que usará o regimento interno e comenta sobre o artigo 163. Aparte ver. Laercio – fala para que a população entenda e explica sobre a tramitação do projeto e da reunião na sexta. Projeto em 1ª votação, nominal: *Andrei Müzel: contra; Áurea Rosa: abstenção; Célio Engue: abstenção; Christian Galvão: abstenção; Débora Marcondes: contra; Gessé Alves: contra; Júlio Ataíde: contra; Laércio Lopes: abstenção; Lucinha Woolck: contra; Marinho Nishiyama: contra; Tarzan: abstenção; Ronaldo: contra; Saulo: abstenção; Vanessa Guari: abstenção.* Projeto de lei **rejeitado** por 7 votos contra e 7 abstenções. Presidente Comeron diz que se tiver superávit no IPMI não há



# CÂMARA MUNICIPAL DE ITAPEVA

Legislatura 2021 - 2024

EXERCÍCIO DE 2021 LIVRO Nº.: 002 PAG.: 045

prejuízo algum ao município. Que não receberam o cálculo atuarial, que o Executivo não enviou informações completas. Se houver dinheiro em caixa, recebe a certidão. Fala que o jurídico da Prefeitura sabe disso. Indaga porque estão escondendo os números. Explana que Câmara de Sorocaba e outras rejeitaram o projeto. **MATÉRIA PARA PRÓXIMA SESSÃO:** Em 2ª d/v Projeto de Lei: 13/2021. **Dependendo dos Pareceres das Comissões:** Em 1ª d/v Proposta de Emenda À LOM 2/2021; Projetos de Lei: 04, 05, 06, 07, 08, 10, 12, 25, 27, 28, 30, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48 e 49/2021. Em d/v únicas Projeto de Resolução 2/2021. **EXPLICAÇÃO PESSOAL. Ver. Áurea** – diz estar triste por ter de abster-se de votar, porque não houve entendimento por parte do Presidente, que não soube interpretar regimento e lei orgânica. Diz que não sabe como será outros projetos. Diz que faltou diplomacia e entendimento; que a emenda do ver Célio resolveria a questão, que acionará os meios judiciais. Fala sobre a pandemia, sobre o momento que estamos, que o Presidente só busca o jurídico quando está em cima da hora. Fala que quer ver quando houver emendas parlamentares de deputados e o município não puder receber. Fala sobre o regime próprio e que seria melhor o regime geral de previdência. Diz que quando termina as eleições cada um pensa em si. Reafirma que o Presidente não a representa. Aparte ver. Vanessa diz concordar com a ver. Áurea, que o Presidente não a representa também; destaca sobre os remédios e cestas básicas, quando acabar os convênios faltarão para a população, e da situação vexatória. Presidente Comeron diz que vexatório foi o prefeito entrar na justiça pedindo aumentando do próprio salário. Ver. Vanessa Guari – fala que médicos estão pedindo exoneração por conta do salário do prefeito e que a votação de hoje foi politicagem; diz que o Presidente não leu o projeto para ver se faltava documentos. **Ver. Ronaldo** diz que o projeto chegou o ano passado e não foi votado; que gostaria que toda informação que o ver. Christian citou fosse enviada aos vereadores. Fala da Democracia; que em todas as sessões foi solicitado informações do Executivo não se manifestou, que não é no último minuto que acerta as coisas; que o prefeito sancionou dois projetos com pareceres desfavoráveis e que outro projeto de sua autoria foi vetado, o da assessoria jurídica aos GCMs, profissionais que não tiveram a valorização necessária. Fala que o IPMI está com superávit, não teria problema; que o prefeito disse várias vezes que tem dinheiro e que cada um vota conforme sua consciência. **Ver. Tarzan** diz que discussão faz parte do parlamento, fala que preocupou a fala da ver. Áurea, sendo que o prefeito tem a prerrogativa de extinguir o IPMI. Fala sobre o funcionalismo. Diz que estuda o assunto previdência, que aprende todo dia, fala sobre a PEC 103 permita que ele extinga o instituto. No regime geral os funcionários teriam de respeitar as regras desse sistema. Comenta que cabe ao





# CÂMARA MUNICIPAL DE ITAPEVA

## Legislatura 2021 - 2024

EXERCÍCIO DE 2021 LIVRO Nº.: 002 PAG.: 046

vereador levantar Questão de Ordem, apresentar recurso sobre decisão do Presidente, que há os trâmites para tal. Que votou pelos 17 mil reais do prefeito, que tinha essa visão. Fala que a equipe do governo precisa se dedicar. Explana sobre diálogo na Câmara, parece que acabou. Fala que não há problema de questão de votação, que entende a posição de cada um. Pede desculpas em público se se excedeu. Que na reunião de sexta entenderam que podia apresentar emenda. Fala sobre a CEI; que cada secretário tenha responsabilidade como ordenador de despesa. Comenta sobre falas do Executivo, dispensando emendas, que precisa ser assessorado. Fala que não há abstenção de votação no regimento. Presidente avisa que procuradora jurídica está no chat explicando sobre o trâmite da emenda. Presidente Comeron relata que agiu sob orientação jurídica; que o Plenário votou; que é sabido que o IPMI tem superávit em suas contas; que ele jamais prejudicaria os servidores. **Ver. Marinho** – diz que o voto de todos tem o mesmo valor. Discorda da ver. Vanessa Guari em relação a votação do projeto, que todos foram eleitos de forma democrática. Como ela disse que houve irresponsabilidade, ele indaga se ela lembra da votação dela em relação à comissão processante do ex-prefeito Luiz Cavani, que ele entende que isso seria irresponsabilidade. Explana sobre a ação de inconstitucionalidade que o Prefeito ajuizou contra a lei que reduziu seu subsídio, no sentido de aumentar seu salário. Comenta sobre lei aprovada ano passado, da gratificação de covid, que após dois meses foi cortado, em função de servidores que receberiam sem fazer jus a tal. Indaga o que está sendo feito pelo comércio? Indaga por que as consultas médicas são tão difíceis de agendar? Sobre o resíduo do Fundeb que não aconteceu. Parece que o prefeito trabalha contra os servidores. Fala da lei de autoria do ver. Ronaldo, da assistência jurídica à GCM, que o Executivo vetou. Relata e mostra fotos de denúncia de veículos de transporte de pacientes da saúde. Indaga se isso é prioridade de saúde? Fala que o Executivo não dá conta nem da atenção básica imagine na intervenção da Santa Casa. Diz que o prefeito fez o decreto da intervenção sem respeitar a CEI da Santa Casa, em andamento. **Ver. Andrei Müzel** – diz que se sentiu constrangido ainda que seja pelo calor do parlamento. Comenta que o constrange também a legislatura defender a ideia de senso comum sobre a lei do CRP, sendo que em caso de transferências para educação, saúde e assistência social não é exigido CRP; portanto essas mentiras não devem ser usadas para convencer a população que a cidade será prejudicada. Discorre sobre remédio, cesta básica e alimentação. Fala que quer saber as fontes, as citações, onde está previsto que a falta do CRP implicará na perda de convênios. Fala que votou contra o projeto porque veio com falta de documentos decisivos, que a questão regimental nada tem a ver com a votação. Explica que se sentiu ofendido quando o ver.



**CÂMARA MUNICIPAL DE ITAPEVA**  
**Legislatura 2021 - 2024**

**EXERCÍCIO DE 2021 LIVRO Nº.: 002 PAG.: 047**

Tarzan disse que ele e a ver. Débora não deveriam votar o projeto. Explica que respeita a história do ver. Tarzan, mas por respeitar as pessoas ele também exige respeito; que da mesma forma que o ver. Tarzan fala, muitas vezes até ferindo o regimento, precisa também ouvir; que o ver. Tarzan fez a sua história no Legislativo, ele também quer começar a sua. Sobre servidores e população, diz que todos são cidadãos itapevenses. Fala que aumentar o desconto dos servidores é uma postura irresponsável, sendo que a cidade perdeu dinheiro com o aumento de secretarias e de cargos comissionados, que desse impacto não foi falado, porque não existe discurso neutro. Diz que não vai questionar posicionamentos. Fala de repasse de dinheiro da covid ao IPMI, sendo que poderia ser alocado de outro orçamento. Diz que quando forem postar em redes sociais, contem a verdade, o atraso da convocação da comissão de Educação não fez com perdessem milhões; a matéria será votada em momento oportuno. Se Itapeva vai perder verbas, podiam ter pensado melhor no rateio do Fundeb. Diz que o incomoda posicionamentos que partem de senso comum para fazer defesas interesseiras. Nada mais havendo a tratar a Presidência convoca os vereadores para a 18ª Sessão Ordinária a ser realizada segunda-feira, dia 5 de abril, no horário regimental e, invocando a proteção de Deus, declara encerrados os trabalhos da presente Sessão e, mandando que para constar, fosse lavrada esta Ata que segue assinada pela Mesa Diretora. Palácio Vereador Euclides Modenezi, Plenário, 29 de março de 2021.

**ROBERTO COMERON**  
PRESIDENTE

**DÉBORA MARCONDES**  
1º SECRETÁRIO

**LUCIMARA WOOLCK**  
2º SECRETÁRIO